



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ПРИМОРСКОГО КРАЯ
690091, г. Владивосток, ул. Октябрьская, 27
ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Владивосток
05 марта 2025 года

Дело № А51-10164/2024

Арбитражный суд Приморского края в составе судьи Ю.А. Иозеф, рассмотрев в судебном заседании материалы дела о несостоятельности (банкротстве) Иценко Александра Николаевича (дата и место рождения: 13.01.1986, гор. Владивосток, ИНН 253612908391, СНИЛС 083-817-378-96, адрес регистрации: Приморский край, гор. Владивосток, ул. Щитовая, д. 27А, кв. 76), при участии в заседании: лица, участвующие в деле, в судебное заседание не явились, извещены надлежащим образом, при ведении протокола судебного заседания Я.Э. Марченко, установил:

Решением суда от 12.08.2024 Иценко Александр Николаевич признан несостоятельным (банкротом), введена процедура реализации имущества должника, финансовым управляющим утвержден Зуев Максим Владимирович.

В настоящее судебное заседание назначено рассмотрение вопроса о завершении процедуры.

Лица, участвующие в деле, явку представителей в судебное заседание не обеспечили. Судебное заседание проведено в отсутствие надлежаще извещенных не обеспечивших явку своих представителей лиц, участвующих в деле, в порядке статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Финансовый управляющий представил отчет о результатах процедуры реализации имущества гражданина, заявил ходатайства о завершении процедуры и о выплате фиксированного вознаграждения с депозитного счета арбитражного суда.

Возражения против завершения процедуры реализации имущества должника в материалы дела не поступили.

Суд, исследовав материалы дела, счел, что процедура реализации имущества гражданина подлежит завершению на основании следующего.

Пунктом 1 статьи 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» предусмотрено, что после завершения расчетов с кредиторами финансовый управляющий обязан представить в арбитражный суд отчет о результатах реализации имущества гражданина с приложением копий документов, подтверждающих продажу имущества гражданина и погашение требований кредиторов, а также реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов.

По итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина (пункт 2 статьи 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)»).

В ходе процедуры реализации имущества гражданина сформирован реестр требований кредиторов, в котором учтены требования кредиторов в общем размере 1402581,72 руб.; требований кредиторов первой и второй очереди не установлено.

Финансовым управляющим предприняты меры по выявлению имущества должника; в целях формирования конкурсной массы сделаны запросы в регистрирующие органы; должник представил управляющему сведения, указанные в пункте 9 статьи 213.9 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Финансовым управляющим проанализировано финансовое состояние должника, проведен анализ сделок, сделан вывод об отсутствии признаков преднамеренного или фиктивного банкротства должника. У должника не обнаружено подлежащее реализации движимое и недвижимое имущество; наличие дебиторов не установлено; акции и иные ценные бумаги, драгоценности, предметы искусства, другие предметы роскоши не обнаружены.

За счет сформированной конкурсной массы погашены частично удовлетворены включенные в реестр требований кредиторов должника, общий процент удовлетворения составил 21,79 %.

Исследовав материалы дела, установив отсутствие у должника денежных средств и имущества для полного погашения кредиторской задолженности, а также оснований для проведения каких-либо дополнительных мероприятий процедуры банкротства, суд считает возможным завершить процедуру реализации имущества на основании пункта 2 статьи 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

В силу пункта 3 статьи 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» после завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина.

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 статьи 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», а также на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

Поскольку материалы дела не свидетельствуют о том, что должником предпринимались какие-либо меры, направленные на ухудшение своего имущественного положения, и иные обстоятельства, указанные в пункте 4 статьи 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», не установлены, оснований для неприменения правила об освобождении должника от обязательств не усматривается.

Рассмотрев ходатайство о выплате финансовому управляющему фиксированного вознаграждения, суд считает его обоснованным и подлежащим удовлетворению ввиду следующего.

В соответствии с пунктом 19 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 13.10.2015 № 45 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан» судебные расходы по делу о банкротстве должника, в том числе расходы на уплату государственной пошлины, которая была отсрочена или рассрочена, на опубликование сведений в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве должника, и расходы на выплату вознаграждения финансовому управляющему относятся на имущество должника и возмещаются за счет этого

имущества вне очереди (пункт 1 статьи 59, пункт 4 статьи 213.7 и пункт 4 статьи 213.9 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)»).

Согласно статье 20.6 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» арбитражный управляющий имеет право на вознаграждение в деле о банкротстве, а также на возмещение в полном объеме расходов, фактически понесенных им при исполнении возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве. Вознаграждение в деле о банкротстве выплачивается арбитражному управляющему за счет средств должника, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом.

На основании пункта 3 статьи 20.6 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» размер фиксированной суммы вознаграждения финансового управляющего составляет 25000 руб. одновременно за проведение процедуры, применяемой в деле о банкротстве.

В случае освобождения или отстранения арбитражным судом арбитражного управляющего от исполнения возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве вознаграждение ему не выплачивается с даты его освобождения или отстранения. Других законных оснований для лишения арбитражного управляющего вознаграждения Федеральный закон от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» не содержит.

Согласно абзацу 2 пункта 4 статьи 213.4 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» денежные средства на выплату вознаграждения финансовому управляющему в размере, равном фиксированной сумме вознаграждения финансового управляющего за одну процедуру, применяемую в деле о банкротстве гражданина, вносятся в депозит арбитражного суда.

Как следует из материалов дела, Зуев Максим Владимирович исполнял обязанности финансового управляющего в процедуре реализации имущества гражданина в рамках настоящего дела.

Судом установлено, что на депозитный счет арбитражного суда для целей финансирования процедуры банкротства перечислены денежные средства в размере 25000 руб.

Учитывая отсутствие оснований для невыплаты вознаграждения, а также положения статьи 59 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», суд удовлетворяет ходатайство финансового управляющего.

Руководствуясь статьями 184 и 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

о п р е д е л и л :

Завершить процедуру реализации имущества должника Иценко Александра Николаевича, освободить должника от дальнейшего исполнения требований кредиторов.

Заявление арбитражного управляющего Зуева Максима Владимировича о перечислении денежных средств с депозитного счета Арбитражного суда Приморского края удовлетворить.

Поручить бухгалтерии Арбитражного суда Приморского края перечислить с депозитного счета Арбитражного суда Приморского края денежную сумму в размере 25000 (двадцать пять тысяч) рублей, поступившие от Иценко Александра Николаевича по чеку-ордеру ПАО СБЕРБАНК от 28.11.2023, на расчетный счет арбитражного управляющего Зуева Максима Владимировича по следующим реквизитам:

Получатель: Зуев Максим Владимирович

ИНН получателя: 643891150374

Счет получателя 40817810800016403737

Наименование банка: АО «Тинькофф Банк»

Корсчет банка 30101810145250000974
БИК 044525974
ИНН 7710140679
КПП 773401001

назначение платежа: фиксированное вознаграждение арбитражного управляющего по делу № А51-10164/2024.

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в Пятый арбитражный апелляционный суд в установленном законом порядке.

Судья

Ю.А. Иозеф

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России
Дата 03.06.2024 1:28:53
Кому выдана Иозеф Юлия Александровна